

MTÜ Õpetajate Ühenduste Koostöökoja üldkoosoleku protokoll

Infopäev toimus: 15.12.2021 veebikeskkonnas Zoom 17.30-18.43

Osalesid:

1. Inimeseõpetuse Ühing: Krista Saadoja
2. Eesti Matemaatika Selts: Anne Aasamets, Raili Vilt
3. Eesti Geograafiaõpetajate Ühing: Priit Pensa
4. MTÜ Eesti Kehalise Kasvatuse Liit: Ingrid Keerma, Raina Luhakooder
5. Eesti Käsitööõpetajate Selts AITA: Saima Tõigast, Kristi Teder
6. MTÜ Eesti Klassiõpetajate Liit: Piret Jõul
7. Eesti Raamatukoguhoidjate Ühingu Kooliraamatukogude sektsioon: Sirje Riitmuru
8. MTÜ Eesti Tehnoloogiakasvatuse Liit: Mart Soobik, Urmas Heinaste
9. Eesti Majandus - ja Ettevõtlusõpetajate Selts: Elbe Metsatalu, Silja Enok
10. Eesti Keele kui Teise Keele Õpetajate Liit: Ingrid Prees
11. Eesti Haridustehnoloogide Liit: Diana Veskimägi, Tiina Kasuk
12. Eesti Muusikaõpetajate Liit: Jaanus Kann
13. Eesti Keelepööre: Arno Kaseniit
14. Eesti Haiglaõpetajate Selts: Hele Täär
15. Eesti Lasteaednike Liit: Liili Pille
16. Eesti Informaatikaõpetajate Selts: Rasmus Kits
17. Eesti Ajaloo - ja Ühiskonnaõpetajate Selts: Indrek Riigor

Protokollija: Anne Aasamets

Teemad

- 1) Sissejuhatus.
- 2) Ülevaade ÕÜKK sügisestest tegemistest.
- 3) Info tegevustoetuste aruande koostamise kohta.
- 4) Kokkuvõtte töö ja palgakorralduse vastusest.
- 5) Strateegilise partnerluse taotlemisega seotud küsimused.

Teemade arutelul

- 1) Sissejuhatus.

Moderaator Priit Pensa tutvustas päevakorda. Osalejatega lepidi kokku, et infopäeva memo jaoks koosolek salvestatakse.

- 2) Ülevaade ÕÜKK sügisestest tegemistest.

Krista Saadoja:

Meiega ühines Eesti Sotsiaalpedagoogide Ühendus.

Arutasime ka Eesti Võõrkeeleõpetajate Liiduga kuidas saame teha koosööd. Nad ei tule otseselt meie liikmeks aga me oleme ühes inforuumis. Eesti Võõrkeeleõpetajate Liit on katuseorganisatsioon võõrkeeleõpetajate liitudele. Eesti Keele kui Teise Keele Õpetajate Liit kuulub ÕÜKK liikmete hulka.

15.11.2021 toimus veebis Praxise fookusgrupi koosolek teemal „Formaal- ja mitteformaalõppe lõimimine õppesse“. Tegemist oli mõttearendusega, kuidas uuemas õppekavas võiks see välja näha. Praegu ei ole ühtset arusaama, et mil määral ja kuidas on üldse mõistlik, missuguse osakaaluga ning kuidas säilitada kooli autonoomia.

23.11.2021 toimus veebis põhikooli lõpueksamite hindamise koosolek. Arutlusel olevad teemad: Eksamite korraldus, kas jätta samaks või teha muudatused? Kuidas fikseerida tulemus - punktide/protsentidega? Kas tekitada lävend (1p või 20p)? Kas pakkuda ühtsete ülesannetega lisaeksami võimalust eksamilt puudujatele? Et tagada õpilastele nende individuaalne õpitee ja toetada nende huvi, siis oleks vajalik, et lisaks kahele kohustuslikuleksamile on ka üks valikaine eksam. Lõppotsust meile teatatud veel ei ole.

25.11.2021 toimus veebis andekate arutlusseminar. Arutlusel oli kuidas planeerida ja toetada koolis andekate tööd. Arutelu toimus vaatega haridusstrateegiale 2035. Arutelud jätkuvad.

Valimiste puhul kirjutasin pöördumise kõikvõimalikele valimisliitudele ja erakondadele. Et nad pööraksid tähelepanu õpetajate jätkusuutlikkusele. Missuguseid motivatsioonipakette nad oma tulevikuvaates planeerivad.

03.12.2021 toimus Tallinna Reaalkoolis ühenduste ülene eestvedajate koosolek. Madis Somelar kutsus kokku samu inimesi, kes olid 2 aastat tagasi esimesel kohtumisel ja kaasa löönud kohtumistel Riigikogus. Kohtumisel arutati põhimõttelisi küsimusi, mida teha edasi selleks, et meie vabariigi valitsus võtaks vastutuse õpetajate jätkusuutlikkuse tagamisel ja põhiküsimuseks tõusetus, et kuidas jõustada seda koalitsiooni poliitilist tahet?

15.12. 2021 veebikohtumine toimus palgaarvestuse kohta. Sellest neljandas päevakorra punktis.

3) Info tegevustoetuste aruande koostamise kohta.

Anne Aasamets:

Haridusühendustelt ootame hiljemalt 31. detsembriks 2021 tegevusaruandeid. Eelmise aastaga võrreldes ei ole suuri muudatusi.

Seltsi tegevuste loetelu: Pange kirja need asjad, mida teie selts on sellel aastal teinud, mitte ainult need tegevused, milleks raha küsisite.

Krista Saadoja:

Üks asi, mida me kindlasti soovime, et te paneksite kirja, kui olete osalenud HTMi mingisugustes töögruppides. See on strateegilise partnerluse taotlemise puhul väga oluline. Siis saame näidata, et aineühendused on tegelikult võrdväärised partnerid igasuguste suurte organisatsioonide kõrval nagu ülikoolid jne.

Anne Aasamets:

Probleemid: Saate ausalt välja kirjutada probleemid, mis on tekkinud ühenduse tegevuses, kas siis koostöös või lihtsalt tegevuses sellel aastal. Sellest oleks meile väga palju abi.

Ettepanekud: Mida me ise väga ootame, on ettepanekud 2022 aasta koostöö arendamiseks. Sest need on meile sihiseaded, mille pealt saame edasi minna ja tööd planeerida.

Seltsi toimivad levikanalid: Pange kirja kindlasti seltsi toimivad levikanalid, kodulehe aadress, listi nimi, Facebooki grupi nimi ja muu säärane, kust teie kohta infot kätte saab.

Seltsi esindajad ÕÜKK juures: Minu kõige suurem mure on seltsi esindajad ÕÜKK juures. Ootame väga nende kolme inimese nime ja töötavat kontaktmeili, kes esindavad Teid. Mitmed inimesed on vahetanud töökohta või siis on asutuse nimi muutunud ning meilid ei kehti enam.

Seltsi liikmete arv: Ootame liikmete arvu 1.12.2021 seisuga. Liikmete arvu järgi on võimalik meil öelda, kui paljusid me esindame.

Allkirjastamine: Allkirjastaja paneb lisaks oma nimele ka oma rolli haridusühenduses.

Ootame aruandeid aadressile: opetajatekoostokoda@gmail.com ja palume lisada koopiasse anne.aasamets@gmail.com

Kõikideni peaks olema tagasi saadetud raha taotlemise protokoll koos kolme allkirjaga. Palun andke teada, kui teieni seda jõudnud ei ole.

Rahataotlused jõuavad teieni nädala jooksu.

Indrek Riigor:

Võib-olla oleks hea ka see, et järgmisel koosolekul te teete kokkuvõtted, mis nendest aruannetest siis välja tuli.

Krista Saadoja:

Võtame selle ettepaneku arvesse. Me teeme kõigepealt aruannete põhjal koondi, mille esitame 15.jaauariks HTMi.

Rasmus Kits:

Miks see ÕÜKK vaates oluline on?

Priit Pensa:

Üks asi on koond ja teine asi on see, et kuna selle strateegilise partnerluse taotlemine on päevakorras, siis see sisend võib-olla isegi olulisem kui eelmisel aastal.

Krista Saadoja:

Sisend on väga oluline seetõttu, et näidata teie tegevust väga-väga heas valguses. See tähendab seda, et tõepoolest, te olete seda väärt. Te olete neid tegevustoetuseid ära kasutanud mõistlikul viisil, eesmärgipäraselt ja te tahate panustada Eesti hariduse tulevikku. Me ei saa lihtsalt niisama ilusa jutuga minna, kui meil ei ole tõestust.

Rasmus Kits:

Miks on see oluline, mida meie liikmed on teinud? Oluline peaks olema ju see, mida Koostöökoda on teinud, mitte see, mida tema liikmed on teinud.

Krista Saadoja:

Tegelikult koosneb Koostöökoda liikmetest. See on suur organisatsioon, kuhu teie kuulute ja meie täidame selle sisu teie mõtetega, sest me ise midagi välja ei mõtle. Kui meil on öelda, et meie liikmed on lisaks strateegilistele partneritele ja poliitikakujundajatele ka poliitika ellurakendajad, siis see on ainult vesi teie veskile.

Elbe Metsatalu:

Ma tahtsin küsida selle kohta. Näiteks needsamad meie kohtumised erinevate HTM-i esindajatega, kus aineühenduste esindajad on kohal, kuid Koostöökoda on seda korraldanud. Kas need asjad peaks ka panema aruandesse või tuleb see info Koostöökojalt endalt?

Krista Saadoja:

Te võite need panna küll just nimelt seetõttu, et meil on selliseid aktiivsemaid ja vähemaktiivsemaid esindajaid. Siis on kõrvaltvaates aktiivsus paremini nähtav.

Kristi Teder:

Meenutasin seda aega, kui tegime uudiskirja just selle eelmise küsimuse peale, et miks me peaksime teadma, mida teevad teised aineühendused. Minu meelest see uudiskiri oli super. Oli huvitav lugeda, mida teised teevad ja võib-olla sai nina torgata ka oma aine kaudu teisesse ainesse. Meist keegi ei ole ajakirjanik aga me saime hakkama jutukestega, mida said teised ühendused lugeda.

Krista Saadoja:

Kristi, ma võin sulle öelda, et see uudiskirja teema on praegu tules. Me loodame siiralt, et saame käivitada koostöös Harnoga. Aga praegu on tänu nende juures toimuvatele uuendustele asjad pisut segased, aga ma arvan, et me saame selle koostööga hakkama.

Rasmus Kits:

Kui tegevused, mida on ainiuühendused teinud, aga need ei ole seotud koostöökojaga, kas need on ka olulised?

Krista Saadoja:

Jah kõik see, mis toetab õppekava arendust ja kõik see, mis toetab õpetajate tegevusi on oluline. Me peame promoma ennast kogu aeg kõikvõimalikul moel.

Indrek Riigor:

Need varasemad uudiskirjad, kas need on kusagil loetavad?

Krista Saadoja:

Enam ei ole avalikult loetavad sellepärast, et kui Innove lõpetas oma töö, siis tõsteti tema materjalid Harno serverisse ümber ja kahjuks on need uudiskirjad nüüd kõik ajaloo hõlma vajunud. Neid ei ole võimalik kätte saada, juhul kui teil ei ole just endale kuskile alla laetud. Sellest on erakordselt kahju, kuna meil oli seal kõik ülevaated nendest PYYK-idest ja kogu sellest 10-aastasest tegevusest.

Rasmus Kits:

Minu teadmisel Harno võttis Innove kodulehe üle ja selle hoidjaks oli ka kunagine HITSA, seega vast on olemas.

Krista Saadoja:

Ma kirjutan selle üles, et Keiu Tamme käest küsida. Meil tuleb 6.jaanuaril kohtumine Harno-ga. Madli Leikop tegeles eelmiste uudiskirjade toimetamisega ja meie soovime, et meil oleks ka praegu Harno poolt toimetaja.

4) Kokkuvõtte töö ja palgakorralduse vastusest.

Krista Saadoja:

10. novembril saatsime vastuse Liina Kersnale. Avaldasime arvamust põhikooli ja gümnaasiumi õpetaja töötasu alammäära eelnõu kohta. Ja olen teile väga tänulik just nimelt selle eest, et kommenteerisite ja küsisite väga palju erinevaid küsimusi. Kõik need küsimused ja ettepanekud koondasime ning saatsime edasi. Täna oli meil kohtumine HTM-i ja Koostöökoja juhatusega. Nende poolt olid kohal: Heidi Uustalu, Piret Sapp, Hille Ilves, Indrek Kilk, Salle Andresson ja Annike Soodla.

Meile anti väga põhjalik ülevaade sellest, kuidas palk kujuneb. Kui suur on palgakorralduses riigi osa, kohaliku omavalitsuse osa ja kooli osa. Kuna suhtlesime peaaegu 2 tundi, siis see tahab natukene seedimist, aga mõned olulisemad asjad toon välja.

Piretil oli väga hea slaidiprogramm (lisatud failina memole), kus kõik oli väga hästi lahti seletatud. Arutasime, et meie põhifookus oligi tegelikult selles, et kuidas meie töö ja palgakorraldus toetaks õpetajate järelkasvu teemat, meie endi tööaega ja tööd üldse.

Ja põhiline probleem tuli kohe kõige esimesena. See oli täiesti jahmatav, mina pole selle peale kunagi mõelnud, et kui loete õpetaja töökuulutusi, siis sinna on pandud mingi arusaamatu koormusnorm. Kas null koma viis või üks koma nulli või midagi sellist. See tekitab väga palju segadust. Kas see on tegelik töömaht või see on kontakttundide maht? Toodi siis välja see, et aastast 2013, kui meil oli suur töö- ja palgakorralduse muudatus, siis tegelikult on arvestatud ainult üldtööajaga. Mitte üheski seaduses, mitte üheski määruses ei ole märgitud ära seda, mitu kontakttundi tuleb õpetajal anda. Haridustoetus, mis kohalikele omavalitsusele antakse (üsna keerulise valemiga) selle alla kuulub väga palju erinevaid alalõike. Üks oi näiteks palga diferentseerimise kulud, mis annavad võimaluse erinevatel kohalikel omavalitsustel meile seda palka määrata. Ja see diferentseeritud osa on nii-öelda risk. Kui kohalikul omavalitsusel on see tarkus teha väärtuspakkumised õpetajatele, siis ta teeb seda ja kui ei ole, siis ta ei tee seda. Meie asi on kommunikeerida ikkagi täiesti korrektselt, et mis on siis meie töötasu ja mis on meie lisatasud. Me peame iseendale tegema väga täpselt selgeks, et missugune on see summa, mida me siis riigi poolt saame alammäära puhul ja siis veel need lisatasud juurde. Toodi välja ka statistika, kuidas meil on erinevates omavalitsustes palgaerinevused aastate lõikes olnud. Need erinevused on tõepoolest alates viiest eurost kuni sadade eurodeni erinevates omavalitsustes.

Küsisin ka, et mille alusel on palkade statistika saadud. Saime teada, et see summa, mis statistikas näha ja mida KOV-id esitavad on kogu rahasumma, mis on õpetajatele palgaks välja makstud koos lisatasudega (erinevate ridade pealt).

Meil oli väga palju juttu sellest, et me räägime nagu sarnastest asjadest, aga täiesti erinevate nurkade alt ja tegelikult me ei saa nagu päris täpselt aru, et kelle pädevuses missugune osa on. Et kui riigil on

oma osa, siis kohalikul omavalitsusel oma osa ja kooli on oma osa. Et me peame ise olema palju targemad oma palga küsimisel ja oma tööaja määramisel.

Meid julgustati võtma ühendust Eesti Koolijuhtide Ühendusega ja Eesti Linnade ja Valdade Liiduga. Et me saaksime kõik ühtemoodi aru. HTM oli vägagi nõus tulema kommenteerima veel lisaks. Meil olid need kokkusaamised juba varasemalt plaanis aga Covid ja ka valimised lükkasid kohtumisi edasi. Loodame, et 2022 on tunduvalt efektiivsem aasta ja saame need arutelud ära teha. Ning tuua välja neid aspekte, et missugune peaks olema see poliitiline tahe, et see lubatud sada kakskümmend protsenti siis töötasus kiiremini jõuaks meieni. Rääkima, arutama ja võimestama. Tõenäoliselt me ei jõua igale poole kohalikku omavalitsusse minna raha küsima ja jalgu trampima, et kuule, mis sinu strateegiline plaan, kuidas sa seda oma haridusvaldkonda arendad. Aga läbi ühistegevuse tekib võimalus igal õpetajal infot saada. Oma ametiühingule ajage jalad alla, öelge kuulge, hakake nüüd peale.

Õeldi, et palgateemad tuleb selgeks rääkida oma koolis, kuna meil koolidel on autonoomia ja ka omavalitsustel on autonoomia. Et see autonoomia tegelikult peaks andma meile erinevaid võimalusi siis ka palgaraha juurde küsida ja seda ka võimestada.

Soovitati võtta kinni liikumisest „Õpetajad loovad homse Eesti“, mis on nüüd Harno all tegutsenud juba poolteist aastat. See aitaks meil paremini kommunikeerida õpetaja tööd, töötasu ja järelkasvu teemat. Pean tunnistama, et selle sisu on pisut ebaselge veel.

Küsimusele, kas meil on tulemas nii-öelda kõrgema kutsetasemega õpetajatele makstav riiklik koefitsient, vastati, et see ei ole praegusel hetkel kuidagi aktuaalne.

Ingrit Keerma:

Riik suundub autonoomsuse suunas. Kohalik omavalitsus ja koolipidaja peaksid olema need, kes oleks huvitatud ja vastutama selle eest, et neil on koolis head õpetajad. Palgapuhver oli 17.1 % ja mõned KOV-id on saanud õpetajate palka suuremaks, sest nad on võtnud õpetajate tulumaksu 11,9 %, mida nad on õpetajate palgarahadeks kasutanud. Koolipidajad on hästi erinevalt palgarahadega käitunud.

Priit Pensa:

Meile tutvustati siis ka põgusalt seda juhendmaterjal, mis on siis koostatud tegelikult omavalitsusjuhtidele, aga seal on ka mõningad peatükid, mis võiksid õpetajatele huvi pakkuda. Panen lingi siia: https://harno.ee/sites/default/files/documents/2021-05/JUHENDMATERJAL_UUS.pdf

Indrek Riigor:

Kas Haridustöötajate Liit oli teine sinna kaasatud?

Krista Saadoja:

Ei, praegu oli kutsutud ainult meie juhatus seetõttu, et kommenteerida neid küsimusi, mida aineühendused olid saatnud. Meil oli ainult selle dokumendi arutelu. EHL-i ei olnud seal. Oli Linnade ja Valdade liidu esindaja (Hille Ilves).

Indrek Riigor:

Tahes-tahtmata mulle tundub, see on Haridustöötajate Liidu asi absoluutselt. Ja nüüd on see küsimus, et kas me lähme sinna mängumaale tegelikult?

Krista Saadoja:

Vaata, see ei ole mitte nende mängumaale minemine. Nemad peavad meie eest ikkagi võitlema ja meie nende tööd ära tegema ei hakka. Aga kui meie tahame kommunikeerida just nimelt seda, et õpetajate järelkasv on vot selline ja selline ja kuidas seda järelkasvu tõsta, siis peab meil olema endal väga selge arusaamine. Et mida me siis tegelikult ikkagi kommunikeerime, et lihtsalt ei lahmi niisama. Et õpetajatel on väike palk ja sellepärast ei tule need inimesed kooli. Me peame suutma sellele õpetajate järelkasvu teemale andma niisuguse väarikama ja suurema mõõtme kui ainult palk. Aga selleks peame ise väga täpselt aru saama, mis asi see on.

Indrek Riigor:

Ma lihtsalt kuulasin seda juttu ja, kuna sa teadlikult rõhutasid praegu seda küsimust, kas kõrgem kvalifikatsioon võiks saada ka riiklikult kõrgemat palka ja öeldakse, et see ei ole aktuaalne, siis ma esimese asjana ütleks seda, kes on nemad otsustama, et see ei ole aktuaalne. Minu arust on see täitsa kohe number üks küsimus: Et ma mõtlengi seda, et, et kui me nüüd organisatsioonina siin arvamust avaldame, siis ma soovitan ikkagi see kilbile tõsta.

Priit Pensa:

Lisan korra Indreku kommenteerimise vahele, et asi ei olegi võib-olla mitte selles, et see ei ole aktuaalne, vaid pigem nad suunavad selle küsimuse kohaliku omavalitsuse ja kooli kompetentsi. Et see ongi see puhver, mida makstakse nendele lisaks. Nende nägemus on see, et kohalik omavalitsus ja kool nii-öelda tööandjana peaksid selle diferentseeringu tegema, mitte et seda ei reguleerita nii-öelda riigi tasemel.

Rasmus Kits:

Miks see praegu oluline on?

Indrek Riigor:

Seletan, et esiteks, õpetajal peaks olema ka mingi eesmärk, kuhu ta tahab välja jõuda. Et ei saa ju kahekümne aastase tööstaažiga saata samadel alustel palka kui esimese aasta töötaja. See ei ole õiglane. Ja teine asi on muidugi koormuse küsimus. Et see üldtööajaga mängimine, no see on üks paras kaval nõks tegelikult anda koolijuhtidele ja need tõlgendavad ka seda on nii, kuidas jumal juhatab. Omaette küsimus on armas Tallinn, kes ei maksa juurde. Siin ma näen jah, et see Linnade ja Valdade Liiduga tuleb kindlasti kontakti astuda ja kohe päriselt sellest rääkima hakata.

Krista Saadoja:

Et mis veel võiks kindlasti olla, ametiühing pigem rohkem panustaks selgitustele kuidas palk kujuneb ja mis moodi seda suurendada.

Arno Kaseniit:

Ma lisaks ühe mõtte juurde, et miks ei ole õige kohaliku omavalitsuse kompetentsi anda see võimalus lisatasustada nii-öelda kogenumaid, paremaid või võimekaid õpetajaid. Küsimus ju selles, et kes on need kutse hindajad ja see kindlasti pole kohalik omavalitsus, et sa oled meisterõpetaja või sa oled vanemõpetaja. Ehk siis ma täiesti toetan seda, et see peab olema riiklik prioriteet. Meisterõpetaja palgalisa peaks olema lausa nimeline. Kohalik omavalitsus võib taotleda või toetada seda, et õpetajad,

kes on ka meetodid, juhendab ja teeb aineprogramme või on mentoriks. Et nendele peaks olema riiklik palgalisa.

Krista Saadoja:

Et ma tahangi öelda, et kuna meil ei ole endal ka täit selgust, et missugusel määral ja kustkohast raha tuleb. Kui meil on endal väga selge arusaam, siis me saame rääkida arusaadavamalt. Toodi välja see, et kui õpetaja läheb direktori juurde, siis direktor ütleb, et mul ei ole raha, sest KOV ei anna, siis läheb KOV-i ja see ütleb, et mul ei ole raha, sest riik ei anna, lähed riiki, ütleb, et riik annab KOVile ja küsib miks KOV ei anna sulle. Ühesõnaga, see on selline lõputu ring, millest, ei saa üle ega ümber. Nii et meil peab olema endal hästi selge arusaamine.

Ma tahan seda öelda, et me kindlasti jätkame neid samu arutelusid selleks, et meil tekiks ühine keel. Teie ettepanekud on väga-väga vajalikud, et kuidas meil oleks kõige mõistlikum edasi minna. Kellega ja missuguste küsimustega me kellelegi ette läheme. Et näiteks kui me plaanime Linnade ja Valdade Liiduga ning Koolijuhtidega kokkusaamist, siis võib-olla kutsuda ka Reemo Voltri. Kui meie seda korraldame, et mis on siis need asjad, millest me ei tagane. Mis on kindlasti see koht, kus king pitsitab ja miks ta pitsitab, et me saame aru ja leiaksime uusi lahendusi.

5) Strateegilise partnerluse taotlemisega seotud küsimused.

Krista Saadoja:

Täna hommikul oli strateegilise partnerluse infotund. On kaks varianti: üks poliitika kujundaja ja teine poliitika rakendaja. HTM-i kodulehel on võimalik lugeda seda strateegilise partnerluse süsteemi. Missugused on kutsungid ja missugusesse taotlusvooru saab kandideerida. Seal on nad kõik nüüd tänaseks päevaks on nad kõik ilusasti olemas ja kättesaadavad. Meie Koostöökojaga tahame kindlasti jätkata seda, et meil oleks ühendustele anda tegevustoetust. Kuna rahasummad ei ole praegu avalikud, siis me peame tegema sellise operatiivse kalkulatsiooni. Et missugune on meie aasta eelarve, seda peab iga-aastaselt eraldi hakkame tegema. Ja üheaastase väljamaksena tehakse seda nii et see tegevuskava on selline üldjooneline. Aga tal peab olema suhteliselt konkreetne kulutabel.

Oleme kaks aastat tegevustoetust välja maksnud, et meil on juba enam-vähem pilt olemas. Ja kui vaatame nüüd nendele kutsungitele otsa, siis Koostöökoda on poliitika edendaja. Ja teatud asjades (õpetajate järelkasv) saame ka poliitika rakendaja lisataotlus kirjutada.

Tähtaeg on imelühike, 7. jaanuar. Meie lähtume oma eelmise aasta tegevustest ja siis ka nendest ettepanekutest, mis laekusid teilt juba augustis. Ja nüüd loodame, et panete väga hästi kirja aruandesse, et missugused võiksid olla veel need lisategevused, mida me võiksime ühiselt teha.

Me jätkame igal juhul koostööd Harno-a ga. Harno-l on 2023. aastani planeeritud meie jaoks vahendid kasutada ühenduste ülesteks tegevusteks. Mõned tegevused maksaksime koos Harno-ga: koostööpäevad, uudiskiri, koolitused ja ka meie sünnipäevapidu.

Meie sünnipäevapidu koos Harno ja HTM-iga pidi tegelikult toimuma ju nüüd, detsembris aga tänu ebakindlale olukorrale lükkasime selle märtsisse, sest need askeldamised rahadega ei käi niimoodi, nagu meie tahame.

See strateegilise partnerluse periood kestab kolm aastat, aga iga aasta tuleb toetust uuendada ja üheaastase väljamaksena tehakse.

Nüüd on võimalus igal ühingul kandideerida nendesse erinevatesse kutsungite alla just nimelt rakendamise koha pealt. Ma panen teile selle lingi kirjaga kaasa
<https://www.hm.ee/et/tegevused/rahastamine/strateegiliste-partnerite-rahastamine>

Saate neid ise lugeda. Seal on üleval ka tänase koosoleku video koos kõikide kommentaaridega ja slaidiprogramm. Nii et ma arvan, et teil on seal päris palju pusimist.

Me oleme olnud praegu väga tublid tänu teile, väga loodame, et me saame sedasama tegevustoetust siis maksta teile vähemalt samas mahus edasi ka järgmistel aastatel. Selleks peame ühiselt pingutama, et meil selline võimalus praegu on ja ma loodan väga, et, et me saame seda oma seisukohta ja arvamust avaldada ja siis ka ennast pildil hoida.

Veel ühest asjast. 2023. aastaks peaks uus õppekava olema valmis. Püüavad selle kuidagi reepeale saada. Praegusel hetkel töötab see HTM enamuses uute inimestega, mõned üksikud vanad olijad on jäänud. Raske on leida inimest, kes varasemate teemadega tegeleb. Meil on praegu päris keeruline orienteeruda, aga küll nad ükskord tööle saavad.

Meie katusorganisatsioonina tahame kindlasti olla poliitikakujundajad ja siis ühe otsaga ka poliitika rakendajad aga poliitika kujundaja on põhiline prioriteet.

Elbe Metsatalu:

Ma tahan küsida sellesama tegevustoetuse kohta. Ma lugesin neid asju ja ma sain aru, et nüüd on kuidagi vaja see finantsiline pool lahti kirjutada, kas see kehtib ainult Koostöökoja kohta või tuleb see aineühendustel ka oma kahe tuhande kohta samamoodi lahti kirjutada?

Krista Saadoja:

Ei. See põhimõte jääb samaks ja seal oli ka juttu sellest omafinantseeringut, et kui selle eeldokumendid, mis meile saadeti suve alguses, kus oli sees, et seal peab olema kakskümmend protsenti oma osalust, siis need ei ole kohustuslikud. Et on ühinguid, kellel on see võimalus välja näidata ja on ühinguid, kes saavad erinevatest organisatsioonidest omale tegevustoetust. Et kuna meie kuskilt mujalt raha ei saa ja meie partner on ainult HTM, siis meil ei ole ka muud sissetulekut kui ainult et see kaks tuhat eurot per ühing. Seal saab ära märkida ausalt, et näiteks mul ei ole lisa ega omafinantseeringuid. Ei pea olema seda tohutut aruandlust. Põhimõte jääb samaks.

Elbe Metsatalu:

Aga seal oli teise punktina see, et hakatakse vaatama liikmeskonna suuruse järgi. Kelle kohta nüüd see kehtib, et mismoodi sellega on?

Krista Saadoja:

Liikmeskond võib nüüd oluline olla tõenäoliselt poliitika rakendajate juures. Poliitikakujundajate juures soovitakse näha pigem suurorganisatsioone, millel on palju liikmeid. See tähendab seda, et kui meil on praegu kakskümmend kolm haridusühendust, siis meie liikmete osakaal on väga suur.

Meile saame seda tõestada, et meie ühendustesse ei kuulu mitte üks-kaks inimest, kes avaldavad oma arvamust ühingu nimel, vaid ikkagi sada inimest või viiskümmend inimest või sada kakskümmend inimest.

Rasmus Kits:

Liikmeskonna arvu järgi hinnatakse seda, kui suur võiks olla valdkondlik esindatus. ÖÜKK liikmeteks on aineühendused, mis on hea pilt. Kui vaadata mõnda muud "huvitavat" õpetajate katusorganisatsiooni, siis võib olla pilt teine.

Krista Saadoja:

Näiteks seal oli küsimus, et juhul, kui see ühing ei ole registreeritud RIK.ee-s et kas ta siis ei saa? Need on erinevad juhtumid ja igähte lahendatakse eraldi. Soovitati kindlasti võtta ühendust nende inimestega, kes on selle valdkonna kutsungi taga. Et näiteks, kui te tahate keelevaldkonnas midagi toimetada ja teil tekib küsimus, siis kindlasti pöörduda selle inimese poole, kes seal taga seal taga siis on. Et küsimused on alati teretulnud ja lubati abistada.

Lisanduma pidu ka inimene, kes vastutab dokumendi täitmise tehnilisele poole pealt. See nõustamine on siis olemas. Kui teil tekib oma ühinguga ikkagi soov olla ka poliitika rakendaja, siis proovige igal juhul, proovige.

Ma olen üdini tänulik, et te täna siin kohal olite ja jaksasite meid ära kuulata. Lugege ikka meie kirju, saatke ära oma aruanded. Kui on midagi küsida, siis küsige küsimusi, kommentaare. Kui on midagi halvasti, siis palun julgege öelda ka seda ja teha kriitikat.

Ma tõesti väga tänan teid kogu meie juhatuse nimel. Tänan teid.